

Options pour analyses détaillées du rapport comparatif national « Importances des symptômes et mesures limitatives de liberté »

Exploiter le plein potentiel – optimiser la qualité de la prise en charge

Les institutions participantes relèvent un grand nombre de données de première importance pour les rapports comparatifs nationaux de l'ANQ « Importances des symptômes et mesures limitatives de liberté Psychiatrie stationnaire pour adultes ». Les rapports permettent un comparatif différencié et offrent ainsi des références pour la sécurité et l'amélioration continue de la qualité de la prise en charge des patients. Au sein des données relevées se cache cependant encore un vaste potentiel non encore exploité.

Des bonnes nouvelles

En 2023, Qoptions ont été reconnues par H+ comme mesure d'amélioration de la qualité au niveau technique.

Par conséquent Qoptions

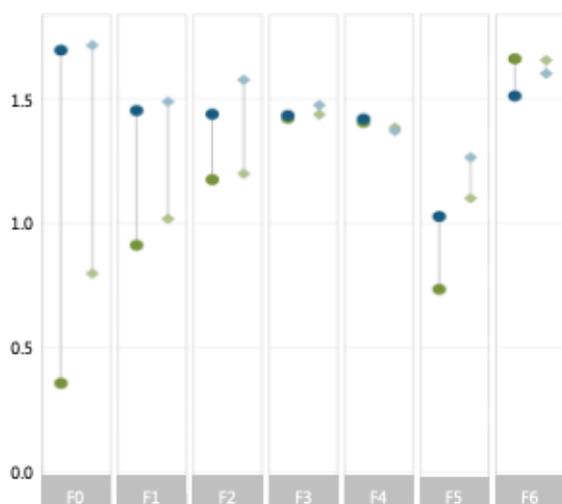
En collaboration avec l'ANQ, w hoch 2 propose les analyses approfondies Qoptions. Les institutions engagées peuvent ainsi mieux expliquer leurs résultats dans les rapports comparatifs, acquérir une compréhension plus précise des processus de traitement et continuer à optimiser la qualité de leurs soins.

Qoptions livre des informations sur des questions concrètes comme...

- Les différences entre les évaluations de tiers et les auto-évaluations sont-elles liées aux abandons de traitement ?
- Pour quels diagnostics la réduction des symptômes est-elle particulièrement élevée par rapport à d'autres institutions et pour lesquels existe-t-il un potentiel d'amélioration ?
- Quel est le lien entre les diagnostics, la durée de séjour et la réduction des symptômes ?
- À quel niveau s'élève l'importance des symptômes à la sortie de l'hôpital et comment cela se passe-t-il dans les autres institutions ?
- Les personnes mettent-elles un terme à leur traitement contre l'avis du personnel soignant s'ils estiment que leurs symptômes ont disparu ou s'ils ne perçoivent pas d'amélioration ?

Exemple de graphique :

Comparaison évaluation des tiers vs. auto-évaluation
selon le diagnostic principal



Offre et procédure pour le Benchmark

Avec les trois options décrites ci-dessous, vous recevrez un rapport avec des analyses supplémentaires spécifiques à chaque clinique sur un thème central.

Comme de nombreux indicateurs ne fournissent des informations supplémentaires que par le biais de valeurs comparatives entre les cliniques, les valeurs moyennes des institutions participantes sont fournies comme benchmark.

Par exemple, une comparaison intra-hospitalière de la réduction des symptômes entre différents diagnostics n'est pas très utile. En revanche, comparer la réduction obtenue par d'autres institutions pour le même diagnostic est beaucoup plus intéressant.

Qoption 1: Comparaison auto-évaluation et évaluation des tiers

Dans le rapport comparatif national, les cliniques sont comparées selon la réduction de l'importance des symptômes du point de vue des personnes traitées et de celles qui les traitent. Cependant, il existe des différences entre ces évaluations, ce qui soulève des questions importantes. Les analyses approfondies peuvent par exemple fournir des informations sur les questions suivantes :

- Dans quelle mesure les auto-évaluations et les évaluations par les tiers se différencient-elles et quelle est l'ampleur de ces différences dans les autres hôpitaux ?
⇒ Des paramètres simples permettent de voir d'un coup d'œil l'ampleur des écarts.
- Par rapport au personnel soignant, combien de nos patients évaluent l'importance ou la réduction des symptômes comme étant plus élevée/moins élevée ?
⇒ Les graphiques de distribution montrent clairement dans combien de cas et de quelle ampleur les évaluations se différencient, et si les personnes traitées ou le personnel soignant évaluent l'importance des symptômes comme étant plus élevée.
- Existe-t-il un lien entre l'abandon du traitement contre la recommandation du personnel soignant et l'évaluation de l'importance des symptômes ?
⇒ Les auto-évaluations moyennes et les évaluations par des tiers sont comparées pour les différents scénarios de sortie (par exemple, sortie contre la recommandation du personnel soignant).
- Quelles sont les liens entre les principaux diagnostics et les différences d'évaluation ?
⇒ Les auto-évaluations moyennes et les évaluations par les tiers sont comparées pour chaque diagnostic principal.

De plus, vous recevrez des informations sur la relation entre les différences d'évaluation et les réadmissions, la durée du séjour et l'instance de référence.

Qoption 2: Informations sur les diagnostics

Le rapport comparatif national décrit la distribution des principaux diagnostics parmi les patients de chaque clinique. Cependant, les données disponibles peuvent être utilisées pour fournir des informations plus approfondies sur les diagnostics des traitements. Les analyses approfondies peuvent par exemple fournir des informations sur les questions suivantes :

- Pour quels diagnostics obtenons-nous une réduction des symptômes supérieure au benchmark et pour lesquels existe-t-il un potentiel d'amélioration ?
⇒ L'importance moyenne des symptômes et sa réduction sont comparées au benchmark pour chaque diagnostic primaire.
- Quelle est la distribution des diagnostics primaires et secondaires ?
⇒ Les proportions et le nombre absolu de diagnostics primaires et de diagnostics secondaires sont clairement présentés.
- Quelles combinaisons de diagnostics sont particulièrement fréquentes ?
⇒ Les combinaisons de diagnostics principaux et secondaires les plus fréquentes sont identifiées et leurs fréquences sont présentées.
- Quelle est la relation entre les diagnostics et la durée du séjour ?
⇒ L'évolution de la durée de séjour au cours des dernières années est présentée par diagnostic principal.

De plus, vous trouverez des informations sur la corrélation entre les diagnostics et le placement en institution et avec diverses caractéristiques socio-économiques.

Qoption 3: Informations sur la sortie

Le rapport comparatif national se concentre sur la réduction de l'importance des symptômes pendant les séjours stationnaires. Cependant, concernant la sortie des personnes concernées, de nombreux facteurs peuvent être déterminants pour mieux comprendre le déroulement antérieur et ultérieur du traitement. Ces facteurs permettent également de développer au mieux le déroulement du traitement. Les analyses approfondies peuvent par exemple fournir des informations sur les questions suivantes :

- À partir de quel niveau d'importance des symptômes un séjour stationnaire prend-il fin ?
⇒ L'importance moyenne des symptômes à la sortie est comparée au benchmark.
- Les personnes abandonnent-elles leur traitement contre la recommandation du personnel soignant car leurs symptômes ont disparu ou car elles pensent que le traitement ne les aidera pas ?
⇒ Les graphiques montrent le lien entre le type de décision de sortie et la perception de la réduction des symptômes / de l'importance des symptômes à la sortie.
- Les sorties avec traitement ultérieur dans d'autres services et formats de traitement montrent-elles une réduction des symptômes plus faible ?
⇒ Le lien entre le type de traitement après la sortie et la réduction des symptômes est représentée graphiquement.

De plus, vous recevrez des informations sur la proportion de cas de réadmission, sur les traitements après la sortie, sur les décisions de sortie et sur la corrélation entre les réadmissions et l'importance des symptômes à la sortie et le traitement après la sortie.

Commande, conditions et deadlines

Merci de nous contacter d'ici au 22.09.2023 pour nous faire part de la Qoptions que vous aimeriez commander pour la période de mesure 2022.

Vous pouvez nous contacter à l'adresse e-mail auswertungsinstitut@whoch2.ch ou au 031 558 58 63.

Afin de permettre des comparaisons pertinentes, les institutions participantes acceptent que leurs données soient utilisées pour créer des benchmarks anonymes. Le rapport pour une option ne sera produit que si les commandes nécessaires à la création de benchmarks sont reçues pour cette option. Dans les rapports, les cliniques voient exclusivement leurs propres résultats et les benchmarks anonymisés.

Prix par Qoption et site

CHF 1800.00

Qoption 1: Comparaison auto-évaluation et évaluation des tiers

Format
Rapport PDF

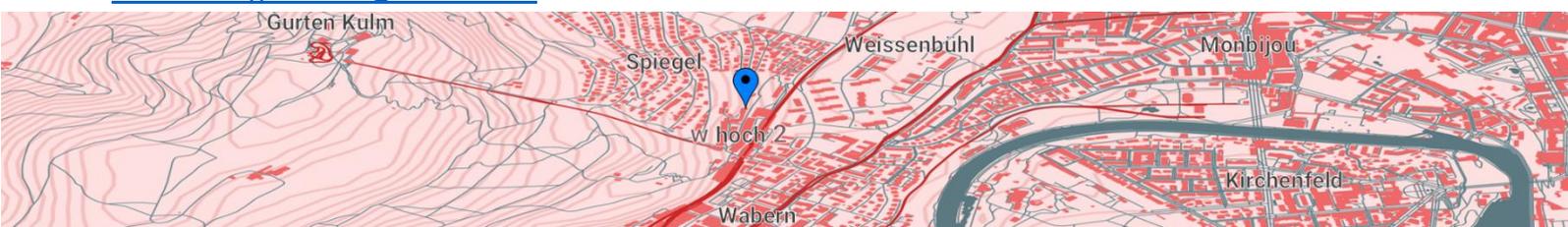
Qoption 2: Informations sur les diagnostics

Rapport PDF

Qoption 3: Informations sur la sortie

Rapport PDF

Nous serions également heureux de créer pour vous d'autres analyses personnalisées de vos données. Pour des offres individuelles, veuillez nous contacter directement par e-mail auswertungsinstitut@whoch2.ch.



Condition de contrat

w hoch 2 s'engage à respecter les conditions de travail et de sécurité au travail ainsi que l'égalité homme-femme.

Validité : Cette offre est valable jusqu'au 22.09.2023

Modification des prestations : D'éventuelles modifications des prestations définies entraînent un calcul ultérieur des coûts.

Responsabilité : w hoch 2 conduit les analyses avec le soin exigé. Si le mandat laisse des marges d'appréciation, w hoch 2 les conduira avec toutes les précautions possibles. La réalisation de l'enquête peut être considérée comme lacunaire uniquement si w hoch 2 viole son devoir de diligence.

w hoch 2 s'engage à définir au mieux de ses connaissances et de ses convictions la structure d'enquête et les informations recueillies avec celle-ci. La responsabilité pour les dommages consécutifs ou indirects, tels que la perte de données, la perte de revenus ou des revenus échappés, est exclue dans tous les cas. La responsabilité de w hoch 2 pour les dommages est limitée au montant total des honoraires convenus pour la commande individuelle en question.

Confidentialité : Toutes les informations du domaine d'activité du client qui ne sont pas généralement accessibles ou publiques sont traitées confidentiellement par w hoch 2. Ces informations ne sont transmises qu'à la connaissance et avec le consentement du client. w hoch 2 peut utiliser le client comme référence. Cette autorisation peut être révoquée par écrit à tout moment. Le client accepte que les résultats puissent être inclus sous forme anonyme dans le benchmarking dont w hoch 2 est responsable.

Autres conditions : w hoch 2 demeure le preneur d'ordre responsable vis-à-vis du client. L'attribution de lots de travaux individuels à des partenaires comparables n'a lieu qu'avec le consentement du client.

Contact w hoch 2

Roman di Francesco
Chef de projet
w hoch 2 Sàrl
Gurtenbrauerei 14
3084 Wabern
r.difrancesco@w-hoch2.ch
Tel: 078 669 93 94

Dr. Benjamin Steinweg
Chef de projet adjoint
w hoch 2 Sàrl
Gurtenbrauerei 14
3084 Wabern
b.steinweg@w-hoch2.ch
Tel: 031 558 58 63

Nous serions très heureux de collaborer sur ce projet et sommes convaincus que nous pouvons réaliser ce travail à votre entière satisfaction.

Wabern, 12 juillet 2023

Roman di Francesco
Membre de la Direction

Dr. Benjamin Steinweg
Chef de projet

Passation de commande

Avec ce talon, des évaluations supplémentaires peuvent être commandées aux conditions décrites ci-dessus. Si vous souhaitez bénéficier de **Q^{options}** pour plus de trois sites, veuillez nous contacter pour obtenir une offre individuelle.

Institution mandante (client): _____

Veuillez préparer les évaluations supplémentaires cochées pour les lieux indiqués ci-dessous :

_____	<input type="checkbox"/> Q^{option} 1 : Comparaison auto-évaluation et évaluation des tiers
_____	<input type="checkbox"/> Q^{option} 2 : Informations sur les diagnostics
_____	<input type="checkbox"/> Q^{option} 3 : Informations sur la sortie
_____	<input type="checkbox"/> Q^{option} 1 : Comparaison auto-évaluation et évaluation des tiers
_____	<input type="checkbox"/> Q^{option} 2 : Informations sur les diagnostics
_____	<input type="checkbox"/> Q^{option} 3 : Informations sur la sortie
_____	<input type="checkbox"/> Q^{option} 1 : Comparaison auto-évaluation et évaluation des tiers
_____	<input type="checkbox"/> Q^{option} 2 : Informations sur les diagnostics
_____	<input type="checkbox"/> Q^{option} 3 : Informations sur la sortie

Pour l'institution

Lieu, date

Nom

Signature