



Opzioni per analisi approfondite sul rapporto comparativo nazionale "Peso dei sintomi e misure restrittive della libertà"

Impiegare tutto il potenziale - ottimizzare la qualità del trattamento

Per i rapporti nazionali di confronto dell'ANQ sul "Peso dei sintomi e misure restrittive della libertànella psichiatria ospedaliera" le istituzioni partecipanti raccolgono una grande quantità di dati altamente rilevanti. I rapporti permettono dei confronti differenziati e offrono così dei riferimenti per garantire e migliorare continuamente la qualità del trattamento. Tuttavia, c'è ancora molto potenziale inutilizzato nei dati raccolti.

Buone notizie

Q^{options} sono state riconosciute dal punto di vista professionale da H+ come misura di miglioramento della qualità.

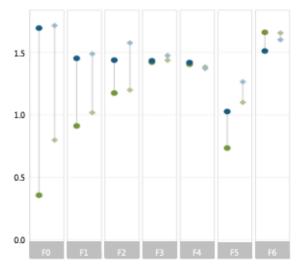
Per questo Qoptions

In collaborazione con l'ANQ, w hoch 2 offre le analisi approfondite Q^{options}. In questo modo le istituzioni impegnate possono spiegare meglio i loro risultati nei rapporti comparativi, ottenere una comprensione più precisa dei processi di trattamento e ottimizzare ulteriormente la loro qualità di trattamento.

Qoptions forniscono informazioni a domande concrete come...

- Sono le differenze tra le valutazioni esterne e le autovalutazioni relazionate all'interruzione del trattamento terapeutico?
- Per quali diagnosi si ottiene una riduzione dei sintomi particolarmente alta, rispetto ad altre istituzioni, e per quali c'è un potenziale di miglioramento?
- Come sono correlate le diagnosi, la durata della degenza e la riduzione dei sintomi?
- Quanto è alto il peso dei sintomi alla dimissione e com'è in altre istituzioni?
- Vanno le persone contro il parere degli fornitori del trattamento se ritengono che il loro carico di sintomi sia basso o se non percepiscono alcun miglioramento?

Grafico di esempio: Confronto tra autovalutazione e valutazione esterna dopo la diagnosi primaria



Offerta & procedura per i Benchmarks

Con ognuna delle tre opzioni descritte di seguito, riceverà un rapporto con ulteriori analisi specifiche per clinica su ogni argomento centrale.

Poiché molti indicatori forniscono maggiori informazioni solo attraverso valori comparativi tra gli ospedali, i valori medi delle istituzioni partecipanti sono forniti come benchmarks.

Per esempio, un confronto interno alla clinica riguardante la riduzione dei sintomi tra diverse diagnosi è poco utile. Un confronto più utile, tuttavia, è la riduzione ottenuta da altre istituzioni per la stessa diagnosi.





Qoption 1: Confronto autovalutazione e valutazione esterna

Nel rapporto comparativo nazionale, le cliniche vengono confrontate sulla base della riduzione del peso dei sintomi dal punto di vista di chi riceve e di chi offre il trattamento. Tuttavia, ci sono differenze tra le valutazioni esterne e le autovalutazioni, le quali sollevano questioni importanti. Le analisi approfondite forniscono informazioni su varie domande, per esempio:

- In che misura differiscono le autovalutazioni e le valutazioni esterne tra di loro e quanto sono grandi queste deviazioni in altri ospedali?
 - ⇒ Semplici parametri mostrano a colpo d'occhio l'entità delle deviazioni.
- Quanti dei nostri pazienti valutano il peso dei sintomi o la riduzione dei sintomi più alta, e quanti la valutano più bassa, rispetto a chi offre il trattamento?
 - ⇒ I grafici di distribuzione mostrano chiaramente in quanti casi le valutazioni differiscono l'una dall'altra e di quanto, e se la persona trattata o trattante valuta il peso dei sintomi come più alto.
- C'è una correlazione tra l'interruzione della terapia contro la raccomandazione del fornitore del trattamento e la diversa valutazione del peso dei sintomi?
 - ⇒ Le medie delle autovalutazioni e delle valutazioni esterne sono confrontate per i diversi scenari di dimissione (ad esempio, dimissione contro raccomandazione dei fornitori del trattamento)
- Quali sono le relazioni tra le diagnosi principali e le differenze di valutazione?
 - ⇒ Le medie delle autovalutazioni e delle valutazioni esterne sono confrontate per ogni diagnosi principale.

Inoltre, riceverà informazioni sulle correlazioni delle differenze di valutazione con i rientri, con la durata del soggiorno e con l'istanza ricoverante.

Q^{option} 2: Informazioni sulla diagnosi

Il rapporto comparativo nazionale descrive la relazione delle principali diagnosi tra i pazienti di ogni clinica. Tuttavia, i dati disponibili possono essere utilizzati per fornire informazioni più approfondite sulla formulazione della diagnosi, a loro volta utilizzabili per i trattamenti. Le analisi approfondite forniscono informazioni sulle seguenti domande, per esempio:

- Per quali diagnosi otteniamo una riduzione dei sintomi superiore al benchmark e per quali c'è un potenziale di miglioramento?
 - ⇒Il peso medio dei sintomi e la sua riduzione sono confrontati con il benchmark per ogni diagnosi primaria.
- Qual è la composizione delle diagnosi primarie e secondarie?
 - ⇒Le proporzioni e il numero assoluto di casi di diagnosi primarie e secondarie sono presentati chiaramente.
- Quali combinazioni di diagnosi sono particolarmente frequenti?
 - ⇒ Le combinazioni più frequenti di diagnosi principali e secondarie sono identificate e le loro frequenze sono presentate.
- Qual è la relazione tra le diagnosi e la durata del soggiorno?
 - ⇒ L'evoluzione della durata delle degenze negli ultimi anni viene rappresentata suddivisa per diagnosi principale.

Inoltre, riceverà informazioni sulle correlazioni delle diagnosi con sistemazioni assistenziali e con varie caratteristiche socio-economiche.







Qoption 3: Informazioni sulla dimissione

Il rapporto comparativo nazionale si concentra sulla riduzione del peso di sintomi durante i ricoveri in ospedale. Tuttavia, molti fattori che riguardano le dimissioni delle persone ricoverate possono essere decisivi per capire meglio il corso precedente e successivo del trattamento e per modellarlo nel modo più efficace possibile. Le analisi approfondite forniscono informazioni su varie domande, per esempio:

- A quale livello di carico di sintomi si termina un soggiorno in ricovero?

 ⇒ Il peso medio dei sintomi alla dimissione è paragonato al benchmark.
- Le persone vanno contro la raccomandazione dei fornitori del trattamento perché si sentono libere dai sintomi o perché pensano di non trarre beneficio dal trattamento?
 - ⇒ I grafici mostrano la correlazione tra il tipo di decisione di andarsene e la riduzione dei sintomi percepita o il peso di questi al momento di andarsene.
- Le dimissioni con trattamenti successivi in altri reparti e formati di trattamento mostrano una riduzione inferiore dei sintomi?
 - ⇒ La correlazione tra il tipo di trattamento dopo la dimissione e la riduzione dei sintomi è mostrata graficamente.

Inoltre, riceverà informazioni sulla proporzione dei casi con rientri, sui trattamenti dopo la dimissione, sulle decisioni di dimissione e sulla correlazione dei rientri con il peso di sintomi alla dimissione e il trattamento dopo la dimissione.

Ordine, condizioni e scadenze

Ci faccia gentilmente sapere entro il 22.09.2023 quali delle **Q**^{options} vuole ordinare per l'anno di misurazione 2022.

Ci può raggiungere a <u>auswertungsinstitut@whoch2.ch</u> o al 031 558 58 63.

Al fine di consentire confronti significativi, le istituzioni partecipanti accettano che i loro dati possano essere utilizzati per creare benchmark anonimi. I rapporti saranno realizzati solo se riceviamo il minimo di ordini necessari per la creazione dei benchmarks per un'opzione. Nei rapporti, le cliniche vedono esclusivamente i propri risultati e i benchmarks anonimi.

Costo per Q^{option} e sede

Formato

Q^{option} 1: Confronto autovalutazione e valutazione esterna

Q^{option} 2: Informazioni sulla diagnosi

Q^{option} 3: Informazioni sulla dimissione

CHF 1800.00

Rapporto-PDF

Rapporto-PDF

Rapporto-PDF

Saremo anche molto lieti di creare per Lei ulteriori analisi personalizzate dei Suoi dati. Per offerte individuali, ci contatti direttamente via e-mail all'indirizzo <u>auswertungsinstitut@whoch2.ch</u>.





Termini e condizioni contrattuali

w hoch 2 si impegna al mantenimento delle condizioni di lavoro, delle vigenti direttive di protezione del lavoro nonché alla parità di retribuzione tra donna e uomo.

Validità: Questa offerta è valida fino al 22.09.2023

Modifiche delle prestazioni:

Eventuali modifiche delle prestazioni predefinite comportano un

adattamento dei costi.

Responsabilità: w hoch 2 conduce le ricerche con la diligenza necessaria. Se l'incarico

dovesse permettere discrezionalità, questa sarà applicata in buona fede. Un vizio nello svolgimento della ricerca si presenta solo nel caso in cui w

hoch 2 dovesse colpevolmente violare il suo obbligo di diligenza.

w hoch 2 si impegna a definire gli strumenti di analisi e le informazioni così ottenute in buona fede e coscienza. La responsabilità per danni diretti o indiretti, come in particolar modo il mancato guadagno, la perdita di dati o di compensi, è esclusa in qualsiasi caso. L'obbligo di indennizzo di w hoch 2 per danni è limitato all'ammontare totale

dell'onorario pattuito per il singolo incarico.

Confidenzialità: Tutte le informazioni dell'ambito di competenza del committente non

accessibili al pubblico saranno trattate da w hoch 2 in modo

confidenziale. Tali informazioni saranno trasmesse a parti terze solo in accordo e con il consenso del committente. w hoch 2 è autorizzato a citare il committente come referenza. Questo diritto può essere revocato in forma scritta in qualsiasi momento. Il committente accetta che i

risultati possano essere inclusi in forma anonima nel benchmarking di cui

w hoch 2 è responsabile.

Ulteriori condizioni: w hoch 2 rimane l'appaltatore responsabile nei confronti del

committente. L'assegnazione di singoli pacchetti di lavoro ad altre aziende o istituzioni avviene esclusivamente con il consenso del

committente.





Persone di riferimento w hoch 2

Roman di Francesco Gestione del progetto w hoch 2 GmbH Gurtenbrauerei 14 3084 Wabern r.difrancesco@w-hoch2.ch Tel: 078 669 93 94

Vice responsabile del progetto w hoch 2 GmbH Gurtenbrauerei 14 3084 Wabern b.steinweg@w-hoch2.ch

Dr. Benjamin Steinweg

Tel: 031 558 58 63

Saremmo molto lieti di lavorare su questo progetto e siamo sicuri che completeremo il lavoro con la Sua piena soddisfazione.

Wabern, 12 luglio 2023

Roman di Francesco Amministratore delegato Dr. Benjamin Steinweg Responsabile del progetto

Ordinazione

Per il/la committente

Luogo, Data

Con questa cedula, le valutazioni aggiuntive possono essere ordinate alle condizioni descritte sopra. Nel caso in cui Lei desidera Q ^{options} per più di tre sedi, ci contatti per un'offerta individuale.
Istituzione committente (committente):
Si prega di indicare con le località e spuntare le valutazioni aggiuntive indicate in seguito:
□ Q ^{option} 1: Confronto autovalutazione e valutazione esterna
——————————————————————————————————————
☐ Q ^{option} 3: Informazioni sulla dimissione
☐ Q ^{option} 1: Confronto autovalutazione e valutazione esterna
🗆 Q ^{option} 2: Informazioni sulla diagnosi
☐ Q ^{option} 3: Informazioni sulla dimissione
☐ Q ^{option} 1: Confronto autovalutazione e valutazione esterna
——————————————————————————————————————
□ Q ^{option} 3: Informazioni sulla dimissione

Firma

Nome